

Next date of hearing 11.08.2025

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, PRINCIPAL BENCH,  
NEW DELHI

I.A no. 652 of 2024

IN

Original application no. 211 of 2024

IN THE MATTER OF :

Sanjay Agarwal

...Applicant

Versus

State of Uttarakhand &amp; Ors.

...Respondents

## INDEX

Sl. No.	Particulars	Court fees
1	Reply on behalf of District Development Authority, Tehri Garhwal, Uttarakhand to the application for impleadment filed by Mr. Kapil Gupta.	

Filed on 10.07.2025

  
(VINAY GARG)Counsel for the Respondent *MO-4*  
C-253, F.F, Defence Colony  
New Delhi  
Ph. 41740212, 24333388  
Clerk Mobile : 9810152408  
E-mail: vinaygarg62@yahoo.co.in

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, PRINCIPAL BENCH,  
NEW DELHI

Original Application No. 211 of 2024

IA No. 652 of 2024

In the matter of:

Sanjay Agarwal & ors.

.... Applicant

Vs.

State of Uttarakhand

.... Respondent

AND

Mr. Kapil Gupta

..... Present Applicant

Reply on behalf of District Development Authority, Tehri Garhwal,  
Uttarakhand to the application for impleadment filed by Mr. Kapil Gupta

I, Ashish Chandra Ghildiyal S/o Shri Satish Chandra Ghildiyal aged about 50 years, posted as Joint Secretary in District Level Development Authority, Tehri, Old Collectorate Building, Narender Nagar, District Tehri, do hereby solemnly state on oath as under:

1. That the deponent is working and posted as Joint Secretary in the District Development Authority, Tehri Garhwal, Uttarakhand and is well conversant with the facts of the case, hence is competent to sign and swear this affidavit.
2. That in compliance of the orders passed by this Hon'ble Tribunal, the District Development Authority, Tehri Garhwal, Uttarakhand is submitting herein below the response to the application for impleadment filed by Mr. Kapil Gupta.

)

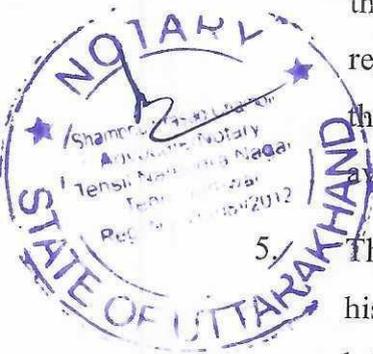
3. That the present application for impleadment filed by the Mr. Kapil Gupta is not bonafide as it does not disclose the entire facts.
4. That the present Applicant has claimed impleadment on the ground that the entire building is owned by him and his wife Smt. Shweta Gupta. In support of the ownership, one sale deed in the present applicant's favour having an area of 104.25 sq. meters and other in favour of Smt. Shweta Gupta having an area of 200.74 sq. meters have been filed [*The sale deed on favour of Smt. Shweta Gupta has been annexed with I.A. No. 653/2024*]. Both the sale deeds are dated 15.12.2012.

From the perusal of the sale deeds, it is not clear as to whether the building in question has been constructed on the piece of land under the Sale deeds. The Hon'ble Tribunal by order dated 09.05.2024 constituted a joint committee to submit a report with regard to the complaint of violation of environmental law. The Joint Committee, on Site inspection, submitted a report stating that out of the 6 unauthorized buildings one of them was under the ownership of Mr. Rajesh Agarwal/others. The area of the building claimed by the Applicant shown by the Joint Committee in its report is 265.35 sq. meters whereas the total area of the land claimed by the Applicant under the Sale deeds is 304.99 sq. meters. There is no averment in the application for impleadment in this regard.

5. That further, the grievance of the present applicant is that though he and his wife is the owner of the said building but the Joint Committee failed to bring their names on record. This position can be explained by the State of Uttarakhand/Joint Committee.

However, so far as the District Development Authority, Tehri Garhwal, Uttarakhand is concerned, the action taken by the Authority is already on record by way of affidavits dated 14.09.2024 and 14.12.2024. Few facts which are relevant to the present application are being narrated herein below for kind consideration by this Hon'ble Tribunal.

6. The District Development Authority, Tehri Garhwal has been constituted under the UP Urban Planning & Development Act, 1973 (as applicable to



2

*[Handwritten signature]*

the State of Uttarakhand and now governed by the enactment namely "The Uttarakhand Urban and Country Planning & Development Act, 1973"). The Authority acts and exercise powers within the jurisdiction as granted under the said enactment.

7. That as per the provisions of the abovesaid Act, 1973, action was taken by the District Development Authority, Tehri Garhwal, Uttarakhand for unauthorized construction of the building without approval of map. However, since there was no response the Authority passed the sealing orders of the building.

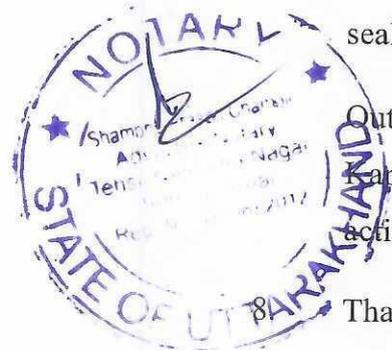
During the course of sealing of the building on 09.09.2024, it was found that out of 17 units constructed in the building, 14 units were occupied by different people who were residing therein with their families. It was informed by the occupants that all 17 units were sold to different people by the owner/builder Mr. Rajesh Agarwal.

Out of these 17 units, 3 units belonging to Mr. Kapil Gupta (unnumbered on the ground floor), Mr. Dinesh Gupta (first floor unit no. A-1) and Smt. Hemlata (4th floor unit no. A-4) were lying vacant. These units were sealed alongwith one hall under construction on the terrace on 09.09.2024.

Out of the 14 units, one unit no. D-4 on fourth floor, also belonged to Mr. Kapil Gupta. All the occupants were asked to vacate the premises so that action for demolition could be taken.

That since the building owners did not take any action, demolition order dated 14.10.2024 were passed in the name of Mr. Rajesh Agarwal & Ors. asking the occupants to demolish the building itself within 30 days or else it will be forcibly demolished.

Though this order dated 14.10.2024 was issued in the name of Mr. Rajesh Agarwal & Ors., however it was challenged by Mr. Kapil Gupta and Ors. before the Appellate Authority under the Act, 1973 in Appeal No. 20/2024-25. The appeal was dismissed by the Appellate Authority by



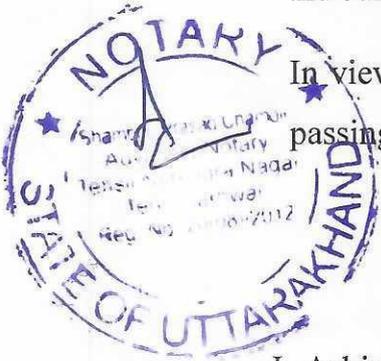
14.11.2024. The copy of orders dated 14.10.2024 and 14.11.2024 are annexed as Annexures A-1 & A-2.

9. That from the perusal of the order dated 14.11.2024, it is clear that this appeal was filed collectively by the occupants alongwith Mr. Kapil Gupta. Though the present application has been filed on 22.11.2024 but the present applicant has not disclosed the facts of demolition order dated 14.10.2024 and the appeal dismissal order dated 14.11.2024, for the reasons best known to them.

It is submitted that the demolition order dated 14.10.2024 has subsequently been stayed by Uttarakhand Housing & Urban Development Authority, the Revisionary Authority, on revision filed by the Mr. Kapil Gupta and his wife Smt. Shweta Gupta. This fact has already been narrated in the affidavits already on record. The stay is still continuing.

10. That in the entire application the present applicant has narrated incomplete facts and has not even whispered as to the involvement of Mr. Rajesh Agarwal from whom the unit holders claim to have purchased the units in the building.

In view of the above position this Hon'ble Tribunal may kindly consider passing appropriate order.



*Ashish*  
Deponent

Verification

I, Ashish Chandra Ghildiyal, the deponent do hereby affirms that the facts mentioned in this Affidavit in paras 1 to 11 are correct and have been affirmed on the basis of record. The annexures are true copies of their originals.

Verified today the 03 day of July, 2025 at Tehsil office

Signed Sworn & Verified by  
Me by Shri. Ashish Chandra Ghildiyal  
Who is identified by Shri. [Signature]  
At Narendra Nagar T.G. on 03.07.25

*Ashish*  
Deponent

*[Signature]*  
S.P. CHAMOL  
Advocate & Notary  
Narendra Nagar T.G.

जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी  
पुराना जिलाधिकारी आवास, प्रथम तल, निकट बस अड्डा, नरेन्द्रनगर टिहरी गढवाल।  
Website- dldatehri.org E-mail - dldatehriuk@gmail.com

पत्रांक 322 / जि0स्त0वि0प्रा0 / 2024-25

दिनांक - 14-10-2024

न्यायालय सयुक्त साधिव जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी नरेन्द्रनगर  
जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण बनाम श्री राजेश अग्रवाल एवं अन्य 17 प्लैट्स स्वामी

### ध्वस्तीकरण आदेश

अवगत कराना है कि प्राधिकरण की अनुमति प्राप्त किये बिना आपके द्वारा डैक्कन वैली के पार्श्व धुधराणी में लगभग 45 X 60 फीट क्षेत्रफल में स्टिल व चार तलों में पूर्व निर्मित भवन जिसमें 17 प्लैट्स बनाकर अन्य लागों को विक्रय किया गया है उक्त भवन का बिना मानचित्र स्वीकृति के अनाधिकृत निर्माण कार्य किये जाने पर उत्तराखण्ड नगर एवं ग्राम नियोजन तथा विकास अधिनियम-1973 (संशोधित अधिनियम-2013) की सुसंगत धाराओं 27(1) के अन्तर्गत विपक्षी के विरुद्ध वाद सख्या-2410/नो0/अधि0/87/2017-18 द्वारा वाद योजित है। विपक्षी को प्राधिकरण द्वारा पत्रांक सख्या-मेमो/नो0/अधि0/87/2017-18 दिनांक 22.04.2018 द्वारा नोटिस का उत्तर/स्थलानुसार शमन मानचित्र प्रस्तुत कर मानचित्र स्वीकृत कराने हेतु सूचना दी गयी। परन्तु सुनवायी के दौरान विपक्षी लगातार अनुपस्थित रहे व इनके द्वारा कोई भी शमन मानचित्र प्राधिकरण में प्रस्तुत नहीं किया गया। जिसके उपरान्त प्राधिकरण कार्यालय के पत्रांक-110/ जि0स्त0वि0प्रा0/2024-25 दिनांक 22.06.2024 द्वारा विपक्षी को उक्त अवैध निर्माण किये जाने के कारण उत्तराखण्ड नगर एवं ग्राम नियोजन तथा विकास अधिनियम-1973 (संशोधित अधिनियम-2013) की सुसंगत धाराओं 28(क) के अधीन क्यों न प्रश्नगत अनाधिकृत निर्माण को सील हेतु कारण बताओं नोटिस प्रेषित किये गये, परन्तु इसके उपरान्त भी विपक्षी द्वारा सुनवायी के दौरान कोई भी संतोषजनक उत्तर नहीं दिया गया, तत्पश्चात प्राधिकरण द्वारा पत्रांक-209/ जि0स्त0वि0प्रा0 /2024-25 दिनांक 27.08.2024 द्वारा विपक्षी को उक्त अवैध निर्माण किये जाने के कारण सनुवायी हेतु अन्तिम अवसर दिया गया, विपक्षी द्वारा अवैध निर्माण के सम्बन्ध में कोई वैध साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया, स्थल पर पंचम तल पर निर्माण कार्य जारी रखा गया। प्राधिकरण द्वारा विपक्षी को नियमानुसार मानचित्र जमा किये जाने हेतु अतिरिक्त समय प्रदान किया गया। स्पष्ट है कि विपक्षी श्री राजेश अग्रवाल एवं अन्य द्वारा उक्त अनाधिकृत भवन का बिना मानचित्र स्वीकृति के एवं बिना रेरा में पंजीकरण कराये बिना अवैध रूप से आवासीय प्लैट का विक्रय किया गया है। उक्त आवासीय प्लैट के सभी कंताओं का उत्तरदायित्व था कि आवासीय प्लैट खरीदने से पूर्व वह वैध रूप से मानचित्र स्वीकृति के सम्बन्ध में पुष्टि कर ले तथा प्राप्त जानकारी के अनुसार ही प्लैट खरीदने की कार्यवाही नियमानुसार करें। यदि कंताओं द्वारा बिना मानचित्र स्वीकृति के अनाधिकृत निर्माण/आवासीय प्लैट को खरीदा जाता है तो प्राधिकरण द्वारा उत्तराखण्ड नगर एवं ग्राम नियोजन तथा विकास अधिनियम-1973 (संशोधित अधिनियम-2013) की सुसंगत धाराओं द्वारा उक्त अनाधिकृत निर्माण के विरुद्ध के सीलिंग एवं ध्वस्तीकरण की कार्यवाही विधि सम्यत है।

अपर सहायक अभियन्ता/सहायक अभियन्ता द्वारा प्रस्तुत स्थल निरीक्षण आख्या दिनांक 06.08.2024 के द्वारा अवगत कराया गया कि विपक्षी द्वारा मानचित्र प्रस्तुत नहीं किये गये है व स्थल पर पंचम तल पर निरन्तर निर्माण कार्य जारी रखते हुये अनाधिकृत निर्माण की कार्यवाही की जा रही है। मा0 न्यायालय, एन0जी0टी0 द्वारा संजय अग्रवाल बनाम उत्तराखण्ड राज्य व अन्य में प्रश्नगत अवैध निर्माण पर संज्ञान लेते हुये आगामी तिथि प्राधिकरण को कार्यवाही रिपोर्ट प्रस्तुत करने के निर्देश दिये गये है।

5

जिसके उपरान्त प्राधिकरण द्वारा उक्त अवैध निर्माण को सील करने हेतु आदेश संख्या-222/ जि0स्त0वि0प्रा0/2024-25 दिनांक 06.09.2024 द्वारा आदेश पारित किया गया। जिसके अनुपालन में दिनांक 09.09.2024 को 17 फ्लैट्स में से मात्र 03 फ्लैट जो खाली थे (एक भूतल पर एवं 02 प्रथम तल) पंचम तल पर निर्माणाधीन कार्य मजिस्ट्रेट व पुलिस बल की उपस्थिति में अवैध निर्माण को सील कर दिया गया तथा अवशेष 14 फ्लैट्स स्वामियों के निवासरत होने के कारण सीलिंग की कार्यवाही नहीं होने दी गयी। प्राधिकरण के पत्रांक-80/टी0एस0एन0/0047/2024 दिनांक 10.09.2024 द्वारा उनको खाली करने हेतु 15 दिन का समय दिया गया है उक्त फ्लैटों को खाली करने हेतु 15 दिन का दिया गया समय पूर्ण हो गया है, इससे अवगत है कि विपक्षी को सुनवायी हेतु प्राधिकरण द्वारा पर्याप्त अवसर/समय प्रदान किया गया है तथा उसके उपरान्त भी विपक्षी द्वारा मानचित्र स्वीकृत कराने हेतु कोई कार्यवाही नहीं की गयी है। यह भी अवगत कराना है कि प्रस्तावित स्थल का भू-उपयोग वर्तमान प्रचलित महायोजना अन्तर्गत कृषि क्षेत्र में दर्शाया गया है, जिसमें किसी भी प्रकार का निर्माण अनुमन्य नहीं है। अतः उक्त अवैध निर्माण को शमन किया जाना सम्भव नहीं है।

अतः उपरोक्त वर्णित परिस्थितियों में विपक्षी श्री राजेश अग्रवाल व अन्य सभी 17 फ्लैट्स स्वामियों के उक्त अनाधिकृत निर्माण के विरुद्ध उत्तराखण्ड नगर एवं ग्राम नियोजन तथा विकास अधिनियम-1973 (सशोधित अधिनियम-2013) की सुसंगत धारा-27 के अन्तर्गत ध्वस्तकरण आदेश पारित करने के अनिश्चित अन्य कोई विकल्प शेष नहीं है। स्थल पर किया गया निर्माण शमनीय नहीं है अतः विपक्षी श्री राजेश अग्रवाल व अन्य सभी 17 फ्लैट्स स्वामियों को आदेशित किया जाता है कि स्थल पर उपरोक्तानुसार किये गये समस्त अवैध निर्माण को इस आदेश की प्राप्ति के 30 दिन के भीतर स्वयं हटा ले अन्यथा प्राधिकरण द्वारा इसे बलपूर्वक ध्वस्त कर दिया जायेगा एवं इस पर होने वाले समस्त व्यय भू-राजस्व के बकाये के रूप में वसूल कर लिया जायेगा।



संयुक्त सचिव

जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण, टिहरी  
नरेंद्रनगर, टिहरी, गढ़वाल।

प्रतिलिपि -

1. जिलाधिकारी महोदय, टिहरी गढ़वाल को सादर सूचनार्थ प्रेषित।
2. उपाध्यक्ष महोदय, जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण, टिहरी को सादर सूचनार्थ प्रेषित।
3. वरिष्ठ पुलिस अधीक्षक महोदय, जिला टिहरी गढ़वाल को सादर सूचनार्थ प्रेषित।
4. अपर जिलाधिकारी/सचिव जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी को सादर सूचनार्थ प्रेषित।
5. उपजिलाधिकारी नरेंद्रनगर टि0ग0 को सूचनार्थ प्रेषित।
6. प्रभारी निरीक्षक, मुनिकीरेती, टिहरी गढ़वाल को सूचनार्थ प्रेषित।
7. सहायक अभियन्ता व अपर सहायक अभियन्ता, जि0स्त0वि0प्रा0 टिहरी को सूचनार्थ प्रेषित।
8. श्री राजेश अग्रवाल एवं अन्य 17 फ्लैट स्वामियों को इस आशय के साथ प्रेषित कि अवैध निर्माण को इस आदेश की प्राप्ति के 30 दिन के भीतर स्वयं हटा ले अन्यथा प्राधिकरण द्वारा इसे बलपूर्वक ध्वस्त कर दिया जायेगा।



संयुक्त सचिव

जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी,  
नरेंद्रनगर, टिहरी गढ़वाल।

न्यायालय अध्यक्ष, जिला विकास प्राधिकरण/आयुक्त, गढ़वाल मण्डल।  
अन्तर्गत धारा 27 (2) उत्तराखण्ड  
नगर योजना एवं विकास अधिनियम

अपील संख्या- 20 /2024-25

श्री कपिल गुप्ता आदि

बनाम

सचिव, जिला विकास प्राधिकरण, टिहरी।

निर्णय दिनांक 16-10-2024

प्रश्नगत अपील, संयुक्त सचिव, जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी, नरन्दनगर के आदेश पत्रांक 322/जि0स्ता0वि0प्रा0/2024-25 दिनांक 14-10-2024 के विरुद्ध योजित की गई है।

अपीलार्थीगण के वि० अधिवक्ता द्वारा कथन किया गया कि अपीलार्थीगण प्रश्नगत निर्माण के संयुक्त रूप से स्वामी है। अपीलार्थीगण द्वारा वर्ष 2015 से प्रश्नगत स्थल पर आवासीय भवन का निर्माण कार्य आरम्भ करने से पूर्व अपीलार्थीगण तत्समय के प्राधिकरण कार्यालय में जानकारी हेतु गये तो प्राधिकरण द्वारा बताया गया कि उक्त क्षेत्र का भू-उपयोग अनुकूल नहीं होने के कारण मानचित्र स्वीकृत नहीं किए जाते हैं, परन्तु तपोवन क्षेत्र में कई आवासीय इकाई व प्रतिष्ठान हॉटल बिना स्वीकृति के निर्मित हैं। इस कारण भवन मानचित्र स्वीकृति की आवश्यकता नहीं है, जिस पर अपीलार्थीगण द्वारा भवन निर्माण कर दिया गया तथा आर्थिक तंगी के कारण सम्पत्ति के कुछ भाग को विक्रय कर दिया गया। अपीलार्थी के संज्ञान में यह भी आया कि एक संजय अग्रवाल नामक व्यक्ति द्वारा मा० एन०जी०टी० में उक्त क्षेत्र से संबंधित शिकायत दर्ज की गई है, जिसके आलोक में प्राधिकरण को अपनी आख्या प्रस्तुत करने हेतु मा० एन०जी०टी० द्वारा निर्देशित किया गया। प्राधिकरण द्वारा आनन-फानन में निर्माण को सीलबन्द कर दिया गया, परन्तु अपीलार्थीगण द्वारा किसी भी प्रदूषण संबंधित नियमों का उल्लंघन नहीं किया गया। सीलबन्द के उपरान्त प्राधिकरण द्वारा आवासीय इकाई में नियासरत व्यक्तियों को अपने-अपने आवासीय इकाई को 15 दिनों के अन्दर खाली करने का नोटिस दिया गया और वर्तमान तक प्राधिकरण द्वारा कोई बंदखली वाद योजित नहीं किया गया है। प्राधिकरण द्वारा बिना 27(1) का कारण बताओ नोटिस जारी किए ही ध्वस्तीकरण का आलोच्य आदेश पारित किया गया है, जबकि ध्वस्तीकरण आदेश पारित किए जाने से पूर्व 27(1) का कारण बताओ नोटिस दिया जाना परम आवश्यक है। आलोच्य ध्वस्तीकरण आदेश पारित करने से पूर्व प्राधिकरण द्वारा मा० उच्चतम न्यायालय द्वारा पारित अतिरिक्त आदेश दिनांकित 17-09-2024 का भी अनुपालन नहीं किया गया तथा न ही ध्वस्तीकरण आदेश पारित करने से पूर्व मा० उच्चतम न्यायालय से अनुमति प्राप्त की गई। उक्त आधार पर अपील स्वीकार करने एवं आलोच्य आदेश को निरस्त करने का अनुरोध किया गया।

प्राधिकरण द्वारा रिपोर्ट दिनांक 11-11-2024 में उल्लेख किया गया है प्रश्नगत स्थल पर 16+1 प्लैट्स विल्डर्स राजेश अग्रवाल द्वारा बिना मानचित्र स्वीकृत अनाधिकृत निर्माण किया गया है एवं बिना रेरा में पंजीकरण कराये ही अवैध रूप से आवासीय प्लैट्स को विक्रय किया गया है। ऋषिकेश महायोजना 2011 के अनुसार उक्त भवन का निर्माण कृषि हरित पट्टी क्षेत्र में किया गया है, जबकि इस क्षेत्र में निर्माण निषेध है। उक्त क्षेत्र पूर्व में हरिद्वार-रूड़की विकास प्राधिकरण क्षेत्र के अन्तर्गत वर्ष 1988 से सम्मिलित था तथा उक्त क्षेत्र वर्ष 2020 में जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण, टिहरी के अन्तर्गत सम्मिलित हुआ है। मा० न्यायालय एन०जी०टी० द्वारा संजय अग्रवाल बनाम उत्तराखण्ड राज्य व अन्य में प्रश्नगत अवैध निर्माण का संज्ञान लेते हुए प्राधिकरण से रिपोर्ट प्रस्तुत करने हेतु निर्देशित किया गया है। ऋषिकेश महायोजना-2011 के मानचित्र के अनुसार प्राधिकरण के क्षेत्राधिकार व विधिक रूप से प्राधिकरण के कार्यक्षेत्र के अन्तर्गत सम्मिलित है। उक्त अनाधिकृत ग्रुप हाउसिंग में से 17 प्लैट्स में से मात्र 03 प्लैट को ही सील किया गया है जो कि खाली थे अन्य 14 को खाली करने हेतु 15 दिन का समय देते हुए नोटिस निर्गत किया गया है। उक्त अवैध निर्माण के विरुद्ध दिनांक 22-04-2018 को हरिद्वार-रूड़की विकास प्राधिकरण द्वारा धारा 27(1) में वाद योजित किया गया। प्रश्नगत अवैध निर्माण के विरुद्ध वाद की सुनवायी उत्तराखण्ड नगर एवं ग्राम नियोजन तथा विकास अधिनियम-1973 (संशोधित अधिनियम -2013) की धारा 27(1) के अन्तर्गत पूर्व में हरिद्वार-रूड़की विकास प्राधिकरण द्वारा एवं वर्तमान में जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण टिहरी में से की जा रही है। प्रश्नगत निर्माण का



मानचित्र सक्षम स्तर से स्वीकृत नहीं है। कारण वताओं नोटिस निर्गत करने एवं वियक्षी को पर्याप्त अवसर प्रदान किए जाने के बावजूद भी निर्माणकर्ता द्वारा न तो स्वीकृत मानचित्र की प्रति प्रस्तुत की गयी और न ही समन मानचित्र स्वीकृत कराया गया। इस परिप्रेक्ष्य में उक्त अवैध निर्माण के विरुद्ध प्राधिकरण द्वारा अपने क्षेत्रान्तर्गत नियमानुसार कार्यवाही की गयी है।

प्रकरण के अवलोकन से स्पष्ट है कि श्री राजेश अग्रवाल व अन्य द्वारा डेकन वैली के समीप ऊपर तपोवन में प्रश्नगत अपार्टमेंट का निर्माण किया गया है, उक्त निर्माण की कोई स्वीकृति प्राधिकरण से नहीं लिए जाने के कारण तत्काल हरिद्वार-रूड़की विकास प्राधिकरण द्वारा वायु योजित किया गया और वर्ष 2020 में उक्त क्षेत्र जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण, टिहरी के क्षेत्रान्तर्गत आने पर जिला स्तरीय विकास प्राधिकरण द्वारा अवैध भवन निर्माण के विरुद्ध कार्यवाही की गई है। प्राधिकरण द्वारा स्पष्ट किया गया है कि मा0 राष्ट्रीय हरित अधिकरण द्वारा भी संजय अग्रवाल वनांग उत्तराखण्ड राज्य आदि में भी उक्त अवैध निर्माण का संज्ञान लिया गया है। भवन निर्माण एवं उराके आवासीय प्लेट के विकस्य हेतु रेश के प्राविधान लागू थे, लेकिन इस हेतु रेश में भी पंजीकरण नहीं कराया गया। उक्त अवैध भवन का त्रुटिकेश महायोजना-2011 मानचित्र के अनुसार भू-उपयोग कृषि हरित पट्टी में प्रदर्शित है, जिसमें मानचित्र स्वीकृत नहीं हो सकता है। अतः प्राधिकरण क्षेत्रान्तर्गत अनाधिकृत विकास/निर्माण कार्य के विरुद्ध विधिक कार्यवाही का क्षेत्राधिकार प्राधिकरण में निहित होने के कारण प्राधिकरण द्वारा आलोच्य आदेश विधि सम्मत पारित किया गया है, इसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता प्रतीत नहीं होती है। अतः अपील बलहीन होने के कारण निरस्त किए जाने योग्य है।

आदेश

उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपील बलहीन होने के कारण निरस्त की जाती है। आदेश की प्रति प्राधिकरण को प्रेषित की जाय। इस न्यायालय की पत्रावली बाद आवश्यक कार्यवाही पत्रावली सचि

दिनांक 14-11-2024

( विनय शंकर पाण्डेय )

आयुक्त/अध्यक्ष,  
जिला विकास प्राधिकरण,  
पोड़ी गढ़वाल।

अहलमद  
न्यायालय आयुक्त  
गढ़वाल मण्डल  
शिविर देहरादून

प्रतिलिपिकार.....

तुलनाकार.....

फैसला दिनांक...14.11.24.....

प्रार्थना पत्र देगे की तिथि...18.11.24.....

नकल जारी करने की तिथि...18.11.24.....

CP-4  
2-13